

Top-omzet-registeraccountants

Regelmatig krijg ik de Nieuwsbrief Accountant.nl toegemailed. Naast allerlei wetenswaardigheden staat in nummer 6 de oproep die ik niemand wil onthouden: 'Bent u registeraccountant en werkzaam als bestuurder of directielid van een onderneming met minimaal een half miljard euro omzet? Geef uw naam, functie en de naam van het bedrijf dan door aan de redactie'. Na enig onderzoek heb ik moeten vaststellen dat Wingman niet aan het omzetcriterium voldoet. Dit stelt mij om meer dan één reden teleur. De tweede reden betreft het feit dat deze oproep wordt gedaan onder de titel 'Top-RA's-onderzoek 2008'. Nog geen half miljard omzet en daarmee dan ook nog eens geen top-RA! Waar moet het naar toe?

'In maart 2007 publiceerde *'De Accountant'* voor het eerst een overzicht van de hoogste RA's in het bedrijfsleven'. Dat is me op fortuinlijke wijze ontgaan. Frustratie ligt op de loer: zij wel; ik niet. Had ik nu maar bij de overheid gewerkt, dan zou ik dáár misschien toch nog een hoge accountant hebben kunnen zijn; of hebben kunnen denken dat ik het was. Maar ik werk in het bedrijfsleven en met mijn omzet tel ik niet mee. Het stelt niets voor. Ik stel niets voor. Het is een harde waarheid waar ik nu met mijn neus op word gedrukt. Ik moet het onder ogen zien. Op mijn leeftijd zal het ook nooit meer iets worden. Mislukt! Goed dat mijn oude vader dit niet meer hoeft mee te maken.

Het gaat om 'registeraccountants in de besturen van AEX- en AMX-fondsen, plus RA-bestuurders (directieleden) in overige ondernemingen met een jaaromzet van minimaal 500 miljoen euro'. Bij die 'overige ondernemingen' horen natuurlijk ook de grote accountantskantoren. Elke vennoot of directeur van de 'Big Four' komt dus in dat overzicht terecht. Dat alleen al is een hele lijst. Toegegeven, ze zijn inderdaad hoog. Ik raad mijn eigen kinderen aan om alles in het werk te stellen om die carrière te maken. Als het lukt, kan ik tenminste tegen ze opkijken. Denk je eens in: 'Graag stel ik u mijn zoon voor, hij is een hoge registeraccountant'. Nee, de werkelijkheid is anders. Onze kinderen zijn niet eens registeraccountant.

Bij nader inzien heeft dat toch ook zijn goede kanten. Kunnen ze niet, zoals hun vader, als niet-hoge registeraccountant mislukken. Die hoge registeraccountants zullen wel heel veel verdienen. Ik denk dat ze rijk zijn. Een Citaat-500 van rijke registeraccountants. Ze zullen heus niet allemaal een body-guard hebben. Een handig werklístje voor inbrekers en ontvoerders. En hoge accountants vangen veel wind. Op internet zie je bij top-accountants best wel wat schandaaltjes naar voren komen. Vooral mijn 11e hit geeft te denken: 'Hoe hoger geplaatst de crimineel – grote bedrijven, CEO's, top-accountants – is, des te groter is de symboolwaarde van een strafrechtelijke vervolging. ...' (C.J.M. Klaassen in 2003). Voor het



Openbaar Ministerie is zo'n lijstje dan dus ook wel handig. Als de top-accountants dit ook 'door' hebben, zullen er niet zoveel zijn die aan de oproep gehoor geven.

Afgezien van de directeurs van de accountantskantoren zijn de hoge accountants vaak geen accountant. Het is het oude verhaal: wel registeraccountant/geen accountant. Als je daarvan een lijstje maakt, staat daar alleen maar dat dankzij/ondanks het feit van registeraccountant te zijn, een mooie loopbaan mogelijk is. Bij een wat langer lijstje neemt daarvan, zo op het oog, de waarschijnlijkheid toe. Maar het wordt pas leuk als hun aantal wordt afgezet tegen de juristen, economen, vaklui, ingenieurs, selfmade men/women in de besturen en directies. Scoren registeraccountants dan beter of slechter?

Wel interessant, denk ik, is bijvoorbeeld de vraag waar in het bedrijfsleven de wiegen van die registeraccountants stonden. Waren zij de controlerend accountant van hun huidige onderneming? Werkten zij daar als interne accountant? Waren zij in die aanloop tot dit toekomstperspectief voldoende onafhankelijk? Hoe verhouden zij zich tot de huidige controlerend accountant, en hoe is dat omgekeerd? Is zo'n overstap rechtstreeks gemaakt? Het zijn vragen en antwoorden die voor mij veel boeiender zijn dan – gemeten aan een indrukwekkend omzetcriterium – te weten wie het hebben 'gemaakt'.

Voor het 'Top-RA's-onderzoek 2008' wordt gevraagd naar 'uw naam, functie en de naam van het bedrijf'. De onderzoeksvraag lijkt te zijn: 'wie zit waar?'. Verstopperij dus, en de redactie is 'm. **An**

Joost Groeneveld, directeur Wingman Business Valuers BV, Dordrecht/Leidschendam