

Samenwerken

De oogst in *Accountancy* van 13 juni 2008 is aanzienlijk: Deloitte Doetinchem naar KroeseWevers; Boer & Timmermans accountants bij Countus Accountants; Kooij & Heijboer Accountants naar Visser & Visser; Hutchison Partners bij de Jong & Laan onder één dak; Klop gaat naar Alfa. Dat zijn 5 kantoren in 2 weken die gaan samenwerken met 5 andere kantoren. Op jaarbasis zijn dat $26 * 5 = 130$ kantoren die als zodanig verdwijnen. Nog een paar jaar en we hebben geen kantoor meer over. Jawel, dat ene hele grote zwarte gat dat alle accountancy heeft opgeslokt. Laten we er maar met een overheidszaak van maken.

Al is deze voorspelling niet veel absurder dan een heleboel voorspellingen van beroepsmatige trendwatchers en politici, het is natuurlijk niet waar. Er blijven er ten minste 4 over. Na de teloorgang van Arthur Andersen is gebleken dat we geen groot kantoor meer kunnen missen. Mastodonten die niet mogen uitsterven en beschermd moeten worden. Geclaimde schadevergoedingen zouden aan een maximum moeten worden gebonden. Dat maximum zal wel zo hoog zijn dat KroeseWevers, de Jong & Laan of Alfa daaraan ten gronde kunnen gaan. Maar dat zijn geen mastodonten; nog niet. Dat zou een begeerde status kunnen zijn: dan kan het niet meer kapot. Intussen vechten een aantal kantoren nog voor hun vergunning. Want zonder vergunning kun je geen accountants opleiden. Dus kun je geen jonge mensen aantrekken, en ook dan sterf je uit. Maar in dat geval zonder de hoge bescherming van de bond voor het behoud van accountantskantoren. Accountancy voor de groten. Administratie voor de rest.

Zou dat gaan veranderen door de verregeande samenwerking van NOVAA met NIVRA waarvan nu wordt onderzocht welke mogelijkheden daarvoor zijn? De ministeriële werkgroep voor eindtermen accountancy heeft in grote lijnen aangegeven dat voor accountancy een HBO-niveau volstaat. Het NIVRA heeft met een eigen commissie aangegeven dat de NIVRA-accountant wel degelijk universitair niveau moet hebben gehaald. Nu kun je op verschillende manieren samenwerken. Eén van de mogelijkheden is dat er één beroepsorganisatie komt die twee registers bijhoudt. Dat heet complementaire samenwerking. Juist door elkaar aan te vullen, ontstaat een heleboel synergie. De commissie Schilder krijgt het nog wat drukker omdat in dat geval de governance van een heterogene groep moet worden bedacht en geregeld. Maar welke problemen lost het nu eigenlijk op? Vanuit welke visie zal worden samengewerkt? Als ik de signalen goed begrijp, zijn er praktische voordelen, en dat is al heel wat. NIVRA-voorzitter Jan Helderma noemde gezamenlijke belangenbehartiging, vaktechnische ondersteuning, één administratief apparaat. Het zijn schaalvoordelen die ten grondslag liggen aan veel fusies. Maar veel fusies gaan mis. De bloedgroepen verdragen elkaar niet zo goed of stoten elkaar zelfs af.



‘Vaak is het ook lastig dat in de accountantspraktijk waar zowel AA’s als RA’s in dezelfde kantoren werken, rekening moet worden gehouden met verschillende regels van de beide beroepsverenigingen, terwijl de werkzaamheden niet verschillen’. Ik begrijp niet goed wat verregeande samenwerking hieraan kan oplossen. Of is dit een hoofdstedelijke lente, een belofte van die ene beroepsorganisatie? In het kader van opleidingen zouden uitwisselingsprogramma’s met stages bij vergunninghoudende kantoren interessant kunnen zijn. In het algemeen zou uitwisseling van belang kunnen zijn. Dat is al heel erg eenvoudig in die kantoren waar de werkzaamheden dezelfde zijn. En tussen kantoren en verenigingen kunnen uitwisselingsprogramma’s worden ontworpen. AA’s en RA’s kunnen dan een eigen specifieke keuze maken, waardoor zij wel degelijk tot verschillende werkzaamheden komen. Het zou zelfs niet ondenkbaar hoeven te zijn dat een accountant afhankelijk van zijn werkzaamheden optreedt als AA of als RA, naar analogie van dat goede oude GBR van 1994 waarin een registeraccountant kon optreden als accountant of als openbaar accountant.

‘What is in a name?’ Laten we eens ‘out of the box’ denken (zo heet dat tegenwoordig). Alle AA’s die dat willen, krijgen een ervaringsdiploma (dat is erg modern) en daarmee worden zij RA. De AA’s die daaraan geen behoefte hebben, verliezen hun accountancy-aanduiding en worden administratieconsulent. NOVAA wordt NOVAA en het NIVRA is die ene accountancyvereniging. Dan kunnen we na bijna 40 jaar van schizofrenie het accountantsberoep gaan organiseren zonder dat we hoeven vast te stellen dat het zo lastig is dat AA en RA eigen beroepsregelingen hebben terwijl ze hetzelfde doen (of laten). Geweldig! Echte samenwerking. **An**

Joost Groeneveld, directeur Wingman Business Valuers BV, Breda