



Joost Groeneveld

## Objectiviteit is retoriek

**T**rouwe lezers van Accountancynieuws kunnen zich misschien nog herinneren dat op mijn beurt ik een trouwe lezer ben van het vrolijke weekblad Donald Duck (DD). Dat laatste heeft complexe oorzaken. In mijn jeugd waren stripverhalen 'slecht', want je leerde niet lezen maar plaatjes kijken. Dus voor mij waren in dit opzicht de kap- per en de tandarts toevluchtsoorden, tenminste zolang je moest/mocht wachten. Ja, zo'n jeugd verklaart veel. Een vaste rubriek in de DD is de 'abonnee van de week'. Dat kun je worden door in het 'clubhuis' op de DD-site een formulier in te vullen. Zover is het nog niet met me gekomen. Dank zij die rubriek leer je wel een heleboel mensen beter kennen. Zoals Jasper van Baten (nr. 44-2010). Ik weet nu dat hij abonnee is sinds 2010 (eigenlijk vind ik dat een abonnee van de week toch wel wat langer moet meedraaien), en dat hij 8 jaar is. Dat neemt niet weg dat hij klare antwoorden heeft op vragen als: wat zou ik willen als ik Willie Wortel was of mevrouw Mikmak. Ik ken zijn grootste blunder en ik weet dat zijn woudlopersnaam J.A.S.P.E.R. is. Maar ook wat hij ondanks zijn jeugd als het belangrijkste uit de DD heeft geleerd. Er staat een foto bij van Jasper. Volgens mij is hij al ver met het wisselen van zijn tanden. Kort haar. Vrolijk gezicht. Helemaal goed.

En ik lees De Accountant (DA). Waarachtig, die lijkt op de DD. Ik lees ook DA met veel plezier. En, niet te geloven, in DA staan zelfs twee abonnees van de maand. Hoe je abonnee van de maand wordt, is me niet duidelijk. Ook zover heb ik het niet gebracht. De rubriek heet 'Werk & Privé'. Telkens leren we zo de mens achter de accountant kennen. Ook zij krijgen, net als in de DD, vaste vragen: opvallendste gebeurtenis; grootste ergernis; gemiddelde werkweek; favoriete boek en favoriete CD. En het blad plaatst van allebei een foto. In nummer 10-2010 zie ik twee plezierige verschijningen: Suzanne Zwart (32) kijkt uit over zee; mooie Hollandse lucht; haren in de wind. Karin Miljoen (36) zit binnen aan een leestafel volgens mij te genieten van een appelpunt en een heerlijk kopje koffie; ook Nederlands. Naast haar op de leestafel tijdschriften als Vrij Nederland en Hollands Diep.

Bij de favoriete CD's en boeken zou ik graag opveren: 'Ja, vond ik ook!'. Maar Suzanne noemt geen boektitel en haar CD is Matchbox Twenty. Ik denk dat ik met schaamrood moet bekennen dat ik daar nog nooit van heb gehoord. Beatles ja, Queen ook. Maar Matchbox Twenty? Karin noemt Marbles van Marillion als CD vanwege de mooie herinnering. Maar hoe vindt zij die muziek? En haar boek is Nachttrein naar Lissabon. Weer moet ik verstek laten gaan. Ik hoop dat iemand nu eens Helene Nolthenius noemt, Vestdijk of Hella Haasse (haar roman 'Een gevaarlijke verhouding of Daal-en-Bergse Brieven' verdient een standbeeld voor vrouwenemancipatie). Maar het is niet alleen Privé. Het is in deze rubriek ook werk. En daarover vertelt Karin dat zij vooral belang hecht aan het hebben en kunnen uitdragen van een objectief oordeel. Dat treft mij. Ik zal 19 november een voordracht houden over objectiviteit en deskundigheid bij waardebe- paling van ondernemingen. En ik denk dat een objectief oordeel niet bestaat. Het is wat mij betreft een klassieke fout die in accountancy al werd gemaakt in het rapport 'Neutraal maar niet passief' (NIVRA, 1980). Verwarring ontstond bij begrippen als neutraal en onafhankelijk. Die fout kon toen niet worden hersteld omdat 'niemand dat zou begrijpen'. Bij objectiviteit denk ik aan een object dat buiten het ik van de waarnemer is geplaatst. Zulke objec- ten ken ik per definitie niet. Maar ook wanneer objectiviteit wordt versoepeld tot onafhankelijkheid van een mening, wanneer interpretatie niet nodig is, is van objectiviteit een oordeel het tegendeel.

Als het om zogenaamde 'feiten' gaat, speelt abstractie bij de weergave daarvan een doorslaggevende rol. En het feit dat  $1 + 1$  altijd gelijk = aan 2, is per conventie bepaald. In het binaire stelsel luidt de uitkomst = 10. En synergie leidt tot weer andere uitkomsten van deze optelsom. Laten we die zogenaamde objectiviteit afschaffen. Zwaar overschat. Vooral retoriek. **An**

Joost Groeneveld RA RV, directeur Wingman Business Valuators B.V., Breda